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«Библиотека в школе»

*Где бы вы, уважаемые наши читатели,*

*ни работали – в школьной библиотеке,*

*в детской, юношеской или сельской, которая*

*вообще – для всех, введение новых федеральных*

*образовательных стандартов коснётся и вас.*

*Эта статья не расскажет вам ВСЁ про ФГОСы.*

*Читать сами стандарты вам всё равно придётся.*

*Если вы, конечно, хотите понимать,*

*что происходит в нашем образовании.*

*Задача этой публикации – лишь обратить ваше*

*внимание на ключевые установки и основные*

*идеи ФГОСов, помочь увидеть то, что может,*

*по нашему мнению, из них следовать.*

*А уж насколько нужно дальше углубляться*

*в содержание стандартов, решать вам.*

БИБЛИОТЕКА В ШКОЛЕ июль–август 2014

**ЗАЧЕМ НАМ ЭТО?**

Введение новых образовательных

стандартов для начальной и средней

школы – это уже даже не ближайшая

перспектива, а наступившая реаль-

ность. Руководители школ, методи-

сты, учителя либо уже включились в работу по

ним, либо изо всех сил готовятся к вступлению

на этот путь. Но зачем знать содержание ФГОСов

библиотекарям? Казалось бы: библиотека всегда

останется библиотекой, как бы ни реформиро-

валось наше образование, а уж библиотека пу-

бличная – и вовсе в сторонке... Уверяю вас – нет.

Переход школы к тотальному обучению по новым

ФГОСам влечёт за собой не только изменение и

повышение требований к школьной библиотеке,

но и изменение структуры читательского спроса

во всех библиотеках, обслуживающих детей-

школьников и педагогов.

Что же нужно понимать про стандарты библио-

текарю, работающему с детьми-школьниками?

􀁹 В чём главные отличия новых стандартов от

старых и отчего столько шума.

􀁹 Что будут спрашивать в библиотеках и в

каких.

􀁹 Кто про это писал и когда.

􀁹 Где *это* искать;

􀁹 И почему «мы» – крайние?

Этими вопросами и займёмся. В данной статье

рассмотрим только основные позиции, отличаю-

щие новые стандарты от старых. Потом вам уже

легче будет взять хотя бы основные материалы

ФГОСов и читать их внимательно с карандашом

в руке.

Что читать будем? Читать будем базовый до-

кумент, именуемый «Фундаментальное ядро со-

держания общего образования», который можно

найти на официальном сайте http://standart.edu.

ru/catalog.aspx?CatalogId=2619

Конечно, придётся переводить с русского на

русский, но что ж поделаешь. Не впервой.

Документов по ФГОСам много, тогда почему

мы начинаем именно с него? Вот ответ из текста:

«Основным назначением Фундаментального ядра

в системе нормативного сопровождения стандар-

тов является определение:

1) системы базовых национальных ценностей,

определяющих самосознание российского на-

рода, приоритеты общественного и личностного

развития, характер отношения человека к семье,

обществу, государству, труду, смысл человеческой

жизни;

2) системы основных понятий, относящихся к

областям знаний, представленным в сред-

ней школе;

3) системы ключевых задач,

обеспечивающих формиро-

вание универсальных ви-

дов учебной деятельности,

адекватных требованиям

стандарта к результатам

образования».

Вроде бы всё понят-

но. Однако документ сей

устроен так, что я бы ре-

комендовала читать его не

строго по порядку. Начнём,

как полагается, с вводной

части («Концепция фунда-

ментального ядра содержания

общего образования») и будем

читать её до с. 8 включительно или,

если хотим, ещё и следующий раздел

(«Система базовых национальных ценностей»).

А можно этот второй раздел оставить на потом,

поскольку он к теме нашего сегодняшнего чтения

имеет косвенное отношение. Знать его, разуме-

ется, надо, но ничего трудного или нового там в

общем-то нет. Так что можно и отложить. Дальше

мне кажется разумным сразу перейти на с. 66,

к разделу «Система универсальных учебных дей-

ствий». В нём-то и содержится всё самое главное,

отражающее суть перемен, которые приходят в

нашу школу.

Итак, что же меняется?

**НОВЫЕ СТАНДАРТЫ В ИДЕАЛЕ**

По идее новые стандарты несут в себе не

больше и не меньше как радикальную смену

принципов обучения и оценки его результатов.

Именно радикальную. Тем, кто привык работать

в рамках традиционной трансляционной системы

обучения, а не, скажем, в системе Эльконина–

Давыдова, школы-парка или настоящего про-

ектного обучения, кажется, что это разрушение

образования. На самом деле в идеях, заложенных

в новом ФГОСе, нет ничего страшного и даже

ничего уж совсем нового. Но повсеместное вве-

дение таких принципов – давняя мечта многих

педагогов, числившихся до сих пор в разряде

«альтернативных».

В тексте «Фундаментального ядра» это звучит

так:

«Развитие личности в системе образования

обеспечивается прежде всего через формиро-

вание универсальных учебных действий (УУД),

которые выступают инвариантной основой об-

разовательного и воспитательногопроцесса.

Овладение учащимися универсальными учеб-

ными действиями выступает как способность к

саморазвитию и самосовершенствованию путём

сознательного и активного присвоения нового

социального опыта. УУД создают возможность

самостоятельного успешного усвоения новых

знаний, умений и компетентностей,

включая организацию усвоения,

т.е. умения учиться.

В широком значении тер-

мин “универсальные учеб-

ные действия” означает

“умение учиться”, т.е.

способность субъекта к

саморазвитию и само-

совершенствованию

путем сознательного

и активного присвое-

ния нового социального

опыта.

В более узком (соб-

ственно психологическом)

значении термин “универ-

сальные учебные действия”

можно определить как совокупность

способов действия учащегося (а также

связанных с ними навыков учебной работы), обе-

спечивающих его способность к самостоятельно-

му усвоению новых знаний и умений, включая

организацию этого процесса.

Функции универсальных учебных действий

включают:

􀁹 обеспечение возможностей учащегося само-

стоятельно осуществлять деятельность учения,

ставить учебные цели, искать и использовать

необходимые средства и способы их достижения,

контролировать и оценивать процесс и результа-

ты деятельности;

􀁹 создание условий для гармоничного раз-

вития личности и её самореализации на основе

готовности к непрерывному образованию, не-

обходимость которого обусловлена поликультур-

ностью общества и высокой профессиональной

мобильностью;

􀁹 обеспечение успешного усвоения знаний,

умений и навыков и формирование компетент-

ностей в любой предметной области».

Если вычленить из введения и приведённой

цитаты то, что важно увидеть библиотекарю,

получаем четыре простые позиции.

1. Возвращение воспитания в задачи школы.

2. Социализация и коммуникативность как

цели образования и воспитания.

3. Итог обучения – не готовый набор знаний,

а умение вычленять потребность в информации,

находить, обрабатывать и корректно использо-

вать информацию, а также создавать на её основе

свою, превращая её в знание.

4. Смена принципов оценки.

**Должна принципиально**

**измениться роль**

**учителя: из основного**

**«поставщика» знаний**

**учитель становится**

**организатором**

**процесса самообучения**

**школьников.**

ВНУТРЕННЯЯ РАБОТА

С возвращением воспитания всё понятно: его

долго не было в официальных задачах школы,

и педагоги действовали (или не действовали) в

этом направлении на своё усмотрение. Работа

школы оценивалась по учебной успешности её

учеников. Хорошо или плохо возвращение вос-

питания в официальные задачи школы (а значит и

показатели её работы!), педагоги, кажется, спорят

по сей день. Трудно понять, как можно оценить

воспитание и решить, справилась с ним школа

или нет. Но оставим сейчас эти разногласия за

скобками. Примем как факт.

То, что школа до сих пор почти никак не

была озабочена социализацией своих учеников

(или была, но опять же – только по усмотрению

конкретных педагогов!), – правда. Всё обучение

нередко получалось максимально оторванным

от реальной жизни, и социализация школьников

происходила как-то в стороне от школы и почти

без её влияния. Теперь школе придётся помнить

о том, что ученики – не просто «получатели зна-

ний», но и активные члены общества, в котором

им надо уметь жить.

А вот пункт 3 из нашего списка вам, коллеги,

ничего не напоминает? Ну конечно! Это основ-

ные признаки информационной грамотности!

И наконец-то умение самостоятельно работать

с информацией поставлено во главу угла. Ведь,

как известно, нельзя ничему научить, можно

только помочь научиться. И это – главное в смене

принципов обучения.

О новых и старых принципах оценки нужен

отдельный разговор, но там тоже грядут серьёз-

ные изменения.

Ключевые установки стандарта можно выра-

зить следующими тезисами:

􀁹 Ориентация на результат образования, а не

регламентация процесса обучения.

􀁹 Переход на деятельностную парадигму об-

разования.

􀁹 Смена образовательных технологий.

􀁹 Информационное обеспечение каждого

субъекта образовательного процесса широким до-

ступом к информационно-методическим фондам.

Таким образом, фундаментальное ядро обще-

го образования состоит из двух равнозначных

блоков (см. схему).

Различные типы УУД описаны в тексте ««Фун-

даментального ядра». Не могу сказать, что текст

этотчитается легко, но при некотором старании

его вполне можно понять, поэтому нет нужды

пересказывать. Важно то, что УУД составляют

теперь основу обучения. То есть по идее должна

принципиально измениться роль учителя: из ос-

новного «поставщика» знаний, усвоение которых

проверяется путём повторения учеником того,

что объяснял учитель (или учебник), учитель ста-

новится организатором процесса самообучения

школьников – как самостоятельно, так и в группе.

Для тех, кто не работал раньше в системах раз-

вивающего обучения и других «альтернативных»

школах (а таких большинство), это чрезвычайно

трудный переход, требующий прежде всего пере-

мен в головах.

Именно в связи с появлением УУД в структуре

учебного процесса должны меняться образова-

тельные технологии, используемые учителем:

**– замена трансляции на постановку про-**

**блемы;**

**– исследовательские технологии на уроке;**

**– проектная деятельность вне класса.**

Это практически революционная смена всех

основ учебного процесса в нашей школе. И по

идее она приведёт к исчезновению классно-

урочной системы или как минимум к резкому

уменьшению её доли среди педтехнологий.

Справедливости ради заметим, что ничего

особенно революционного в мировом масштабе

разработчики ФГОСов не выдумали. Именно по***􀉥􀉶􀉧􀉵􀉟***

этим принципам работает большинство школ во

многих странах Европы, Америки, Австралии.

Но для нашей школы, сохранившей почти в

неприкосновенности (со времён Яна Амоса

Коменского) классно-урочную систему, это и

правда революция.

**БИБЛИОТЕКА И НОВЫЙ ФГОС**

О педагогических технологиях мы заговорили

не случайно. Для того, чтобы библиотекарь мог

стать реальным помощником ученику в его ис-

следовательской деятельности, а учителю – в этих

новых для него форматах обучения, он должен

чётко представлять себе, как устроен учебный

процесс в классе, на любом уроке или в учебном

проекте. Как построен урок? Что требует учитель

от детей на уроке? Чего ждёт «на выходе» от их

самостоятельных исследований и как «это» может

выглядеть?

Конечно, для хотя бы примерного понимания

всего этого недостаточно прочитать нашу статью

и текст «Фундаментального ядра». Придётся ещё

хотя бы просмотреть какие-то материалы по

современным педтехнологиям. Трудно? Да, ко-

нечно… но, если взяться, вполне реально понять.

И даже не очень страшное количество времени

такая работа потребует. (По себе знаю – в экс-

периментальной школе ещё в начале 90-х годов

всё время приходилось учить «новые слова».)

Зато потом вы точно будете лучше понимать при-

шедших к вам читателей. А как можно работать

с тем, чего не знаешь?

Что же должна увидеть библиотека в этих до-

кументах, что касалось бы непосредственно её?

Вчитаемся в некоторые фрагменты из «Фунда-

ментального ядра» – опять про УУД.

Познавательные УУД (общеучебные) – это:

􀁹 самостоятельное выделение и формулирова-

ние познавательной цели;

􀁹 поиск и выделение необходимой инфор-

мации, применение методов информационного

поиска, в том числе с помощью компьютерных

средств;

􀁹 структурирование знаний;

􀁹 осознанное и произвольное построение

речевого высказывания в устной и письменной

форме;

􀁹 выбор наиболее эффективных способов

решения задач в зависимости от конкретных

условий;

􀁹 рефлексия способов и условий действия,

контроль и оценка процесса и результатов дея-

тельности;

􀁹 смысловое чтение как осмысление цели чте-

ния и выбор вида чтения в зависимости от цели;

извлечение необходимой информации из про-

слушанных текстов различных жанров; опреде-

ление основной и второстепенной информации;

свободная ориентация и восприятие текстов

художественного, научного, публицистического

и официально-делового стилей; понимание и

адекватная оценка языка средств массовой ин-

формации;

􀁹 постановка и формулирование проблемы,

самостоятельное создание алгоритмов деятель-

ности при решении проблем творческого и по-

искового характера;

􀁹 моделирование, т.е. преобразование объекта

из чувственной формы в модель, где выделены

существенные характеристики объекта (про-

странственно-графическая или знаково-симво-

лическая);

􀁹 преобразование модели с целью выявления

общих закономерностей.

Если пробраться через абракадабру канцеля-

рита (что там про «осознанное и произвольное

построение речевого высказывания в устной и

письменной форме»? Где оно в этом тексте?), то

можно сделать два вывода.

**Вывод первый:** *познавательные УУД – это*

*все признаки информационной грамотности,*

*развитием которой пока мало кто, кроме библи-*

*отекарей, занимается и мало кто из учителей*

*понимает и умеет это делать.*

Не будем утверждать, что все библиотекари

это умеют и делают, но всё же им по роду про-

фессии положено как минимум самим хорошо

владеть навыками информационной грамотности

и помогать своим читателям её развивать.

**Вывод второй:** следуя идеологии нов ых

ФГОСов*,* навыки ИГ должны развивать ВСЕ

учителя на ВСЕХ уроках и библиотекари в ходе

работы учеников в библиотеке*.*

И как следствие сказанного складывается вы-

вод третий.

Полноценная реализация замыслов нового

стандарта должна предусматривать *активную де-*

*ятельность библиотек* (и вовсе не только школь-

ных!) по крайней мере в трёх направлениях:

􀁹 информационно-методическое обеспечение

образовательного процесса в тех аспектах, кото-

рые прописаны в стандарте;

􀁹 развитие информационной грамотности

учащихся, в том числе при организации их про-

ектной деятельности;

􀁹 информационное и методическое обеспече-

ние построения индивидуальных образователь-

ных траекторий учащихся.

**НОВЫЕ СТАНДАРТЫ НА ДЕЛЕ**

Главная проблема внедрения новых стандартов

в нашей школе в том, что реальное освоение учи-

телями новых форм обучения отстаёт от скорости

введения стандартов.

Эта проблема раскладывается на ряд более

частных. Кто учит учителей? Насколько тех-

нологичны приёмы и методы, предлагаемые

педагогам, чтобы результат перехода как можно

меньше зависел от личных особенностей учите-

ля? С какой подготовкой придут новые учителя –

выпускники педвузов? Можно ли на самом деле

переучить педагога за курс объёмом 72 часа, или

можно только успеть «начитать» ему ряд уста-

новок и выдать сертификат? И ещё множество

других вопросов.

К сожалению, если смотреть правде в глаза,

процесс обучения педагогов часто сведён к фор-

мальности. Их учат произносить и, главное, писать

новые слова, формулируя в плане каждого урока,

какими УУД (по всем видам надо писать, не во-

обще!) овладеет ученик в ходе занятий, что будет

результатом его «исследовательской» работы и т.п.

Учитель не виноват, что от него сразу начинают

требовать это море отчётов. Но беда в том, что при

этом на деле совсем не обязательно происходит

смена принципов организации учебного процесса,

заложенная в идеологии новых стандартов.

Как же это коснётся библиотек?

Во-первых, все библиотеки в той или иной

степени ждёт смена структуры спроса.

В самом схематичном виде она будет выглядеть

примерно так:

􀁹 От конкретного запроса ученика по факту,

теме и т.п. – к проблемному запросу (работа над

проектом) и поиску различных точек зрения на

проблему.

􀁹 От спроса педагогов на разработки меропри-

ятий по теме – к запросу на методику организации

учебной деятельности.

􀁹 Учителя и родители будут искать тексты

стандартов и разъяснения.

􀁹 Ученикам потребуется больше навыков ин-

формационной грамотности (кто и когда будет

учить?).

􀁹 Новое требование к информационному

обеспечению учебного процесса: представление

разных точек зрения, разных источников инфор-

мации на разных видах носителей.

Только не спрашивайте меня, как этот по-

следний пункт соотносится с уменьшением числа

линеек учебников в федеральном комплекте

с идеей единого учебника истории и т.п. У меня

нет ответа. Тем не менее требование это написано

в тексте ФГОСов чёрным по белому.

«Почему мы – крайние?!» Этот вопрос регу-

лярно возникает у библиотекарей самых разных

библиотек.

Во-первых, потому, что библиотекари. А раз

вокруг столько изменений, да ещё сразу, да

ещё непонятно, чего от учителей и детейхотят,

следовательно, нужно искать дополнительную

информацию. Все, кто не понимает, что такое

деятельностное обучение, что заложено в но-

вых стандартах и как это реализовать; все, кто

перейдёт на новые формы работы, требующие

иного информационного обеспечения, ПОЙДУТ

В БИБЛИОТЕКИ, причём вовсе не только в

школьные. И именно библиотекарям придётся

отвечать на вопросы: кто про это писал и когда,

где это искать и почему так мало понятной инфор-

мации. А много ли в ваших фондах книг, которые

могут помочь учителю, а тем более – родителю.

Что ещё нужно понимать библиотекарю?

􀁹 В чём отличие учебных проектов от тради-

ционных видов обучения.

􀁹 Что теперь ждёт учитель от ученика, задавая

ему задание.

􀁹 Чем отличается набор библиотечно-би-

блиографических знаний от информационной

грамотности.

􀁹 Чему может научить школьника библио-

текарь при работе над учебным проектом, при

самостоятельном исследовании.

Ну и конечно, нужно просто ЗНАТЬ новую

терминологию (УУД, деятельностная парадигма

образования, учебная задача и т.д.).

В одиночку школьному библиотекарю это не

осилить. Да и сотрудникам других библиотек

рано или поздно придётся с этими вопросами

столкнуться. Вот возможные варианты решения

проблемы нового спроса и недостатка предло-

жения.

􀁹 Совместное обучение школьных и детских

библиотекарей в связи с новыми стандартами.

Это же логично: ведь понимать принципы новых

ФГОСов нужно всем.

􀁹 Консультации друг с другом и *согласованное*

*комплектование фондов* в поддержку образова-

ния. А иначе никаких денег не хватит. Значит,

надо делить сферы комплектования: литерату-

ру для педагогов собирает, например, школа,

а книги для родителей по умению учиться, по

организации детского режима и т.п. – районная

библиотека. А при необходимости выдают друг

другу по принципу МБА.

􀁹 Совместная проектная работа библиотек и

поддержка ученических проектов разными би-

блиотеками. Это хлопотно и сложно, но примеры

подобного сотрудничества у нас есть. По ним вид-

но, что такое сотрудничество очень эффективно,

кроме того, оно добавляет авторитета и читателей

каждой библиотеке – участнице проекта.

Конечно, предложенные идеи – вовсе не

панацея, а только наброски, но ведь их может

быть множество. И возможно, ваши будут лучше.

Главное – понимать, что библиотекарям в этом

процессе тоже придётся меняться. Это не просто,

но неизбежно. Успеха вам на этом пути!

Что ещё почитать? Смотрите список в при-

ложении на облаке (папка «ФГОС»).